



Leerrendement op basis van tussentoets-gegevens

De laatste jaren heeft er een verschuiving plaatsgevonden van het kijken naar scores naar het kijken naar score *en* de groei van leerlingen. Voor de tussentoetsen gelden daarnaast geen inspectienormen meer, onderwijsinstellingen dienen de eigen normen vast te stellen op basis van mogelijkheden en ambitie.

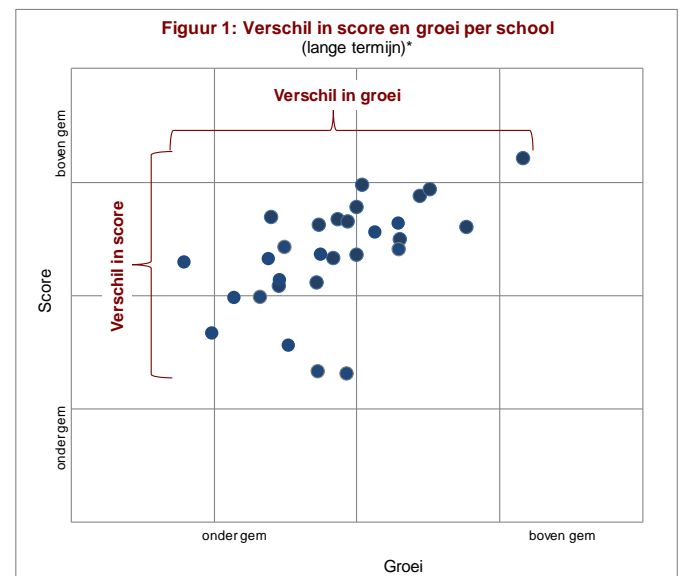
Om het maximale leerrendement bij ieder kind te kunnen realiseren en passende eigen normen vast te kunnen stellen is inzicht in de score en groei, het leerrendement, cruciaal. Cube Consulting onderwijs heeft op basis van een analyse op bijna 30.000 tussentoets-gegevens meer inzicht verkregen in het leerrendement, in deze rapportage treft u een aantal opvallende inzichten.

Grote verschillen in gerealiseerde groei per school

De verschillen tussen scholen zijn groot. Het aanwezige verschil in score per school was al langer duidelijk, dit is bijvoorbeeld ook te zien op basis van de verschillen tussen de CITO-eindscores. De verschillen tussen scholen op basis van groei zijn echter nog groter.

Een belangrijke factor om hierin mee te nemen is, net als bij de score, het aandeel gewichtenleerlingen. Scholen met een laag aandeel gewichtenleerlingen realiseren gemiddeld meer groei dan scholen met een hoog aandeel gewichtenleerlingen. Dit lijkt echter niet de totale verklaring.

Ofschoon veel scholen de ontwikkeling van kijken naar groei op de agenda hebben staan, is de mate waarin hier inzicht in is en met name hoe erop wordt gehandeld nog sterk verschillend.



* Gemiddelde per school op basis van de gerealiseerde scores en groei op de tussentoetsen in een periode van vier tot vijf jaar voor de leerjaren zeven en acht, totaal meer dan 13.500 toetsgegevens

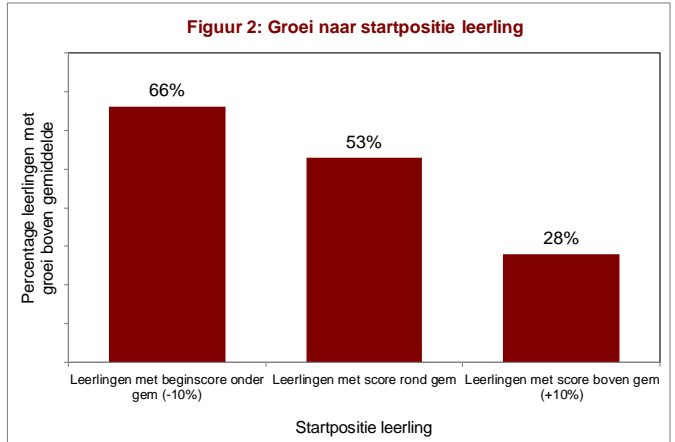
Bron: Cube Consulting onderwijs

Grote verschillen in gerealiseerde groei per leerling

Naast verschillen per school zijn er ook grote verschillen waar te nemen in gerealiseerde groei per leerling. Uit analyse van de gegevens blijkt dat met name leerlingen die een ondergemiddelde score realiseren een bovengemiddelde groei vertonen. En dit verschil is groot, leerlingen met bovengemiddelde scores vertonen bijna 2,5 keer minder vaak een bovengemiddelde groei (66% tegenover 28%), op lange termijn is dit effect zelfs nog sterker.

Dit effect is met name zichtbaar bij de vakken rekenen/wiskunde en spelling. Bij begrijpend lezen en DMT is dit effect er ook, maar beduidend minder sterk. Een mogelijke verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat de leergroei op technisch en begrijpend lezen minder afhankelijk is van op-maat gestuurd opeenvolgend instructie-aanbod.

Ook hier zijn grote verschillen per school waar te nemen. Zo zijn er scholen waar de verschillen in groei tussen verschillende leerlingen op basis van de scores gering zijn, maar ook scholen waar de verschillen juist sterker zijn. Het lijkt overigens niet direct afhankelijk te zijn van het gekozen concept. De verwachting was dat scholen die een sterk leerlinggestuurd concept zeggen te hanteren minder



* Groei naar score op eerste tussentoets in de genomen periode. Op basis van alle tussentoetsen en alle vakken (DMT, begrijpend lezen, rekenen/wiskunde en spelling), totaal meer dan 28.000 toetsgegevens

Bron: Cube Consulting onderwijs

verschillen in groei tussen leerlingen zouden weten te realiseren. Dit is niet het geval geweest bij de scholen die hebben deelgenomen, zo zijn er meer traditionele scholen waarbij iedere leerling op het eigen tempo heeft weten door te groeien, en scholen met leerlinggerichte concepten waarbij de verschillen in groei per leerling juist groter waren.

Kijken naar groei staat vaak op de agenda, maar kent nog geringe impact

Veel scholen hebben de intentie om naast de score de groei sterker mee te nemen om het leerrendement te bepalen. Uit de resultaten blijkt dat de verschillen in groei per school en groei per leerling groot zijn, groter dan de verschillen in score. Uit de analyse is gebleken dat veel scholen:

- het lastig vinden om de leergroei inzichtelijk te maken en continu te verkrijgen (per leerling)
- moeite hebben om de gegevens juist te interpreteren en hier draagvlak bij het gehele team voor te vinden
- resultaten uit het inzicht op groei slechts sporadisch doorvertalen naar aanpassingen in de onderwijspraktijk.

De mate waarin deze problemen aanwezig zijn variëren per school, maar lijken niet per definitie te verschillen afhankelijk van het onderwijsconcept. Het is veelal meer dat de voorwaarden en capaciteiten op diverse scholen nog onvoldoende ingevuld zijn. Met name de ICT voorwaarden (het hebben van een systeem waarbij leergroei automatisch overzichtelijk wordt weergegeven), analytische capaciteiten (het kunnen analyseren en juiste conclusies trekken op basis van de gegevens) en de capaciteiten om deze praktisch door te vertalen richting de praktijk (zoals eigen normen voor tussentoetsen, maar ook: wat ga je morgen in de klas doen) dienen hierbij voorop te staan.

Deze inzichten worden u aangeboden door Cube Consulting onderwijs. Wanneer u een rapportage leerrendement van de tussentoetsen van uw school wenst kunt u hiervoor met ons contact opnemen. Ook is het mogelijk om u aan te melden voor onze Masterclass Leerrendement op 20 februari 2018 te Vught.

Kijk ook op www.cube-consulting.nl/Leerrendement/ voor een gratis webtool om het leerrendement voor je leerlingen in beeld te brengen

Cube Consulting onderwijs
Telefoon: 073-6441050
Email: info@cube-consulting.nl